

Präsentationsübersicht

1. Projektauftrag
2. Anforderungen an CESIS
3. Beurteilungsansätze
4. Ergebnisse der Untersuchungen
5. Weiteres Vorgehen
6. Empfehlung

1. Projektauftrag

Projektauftrag

Zielsetzungen / Aufgabenstellung

- **Maschinelle Nachdokumentation**
 - ◆ **IMS-Datenbanken**
 - ◆ **MVS-Job Control**
 - ◆ **PLI/Programme**
 - ◆ **Assembler-Programme**

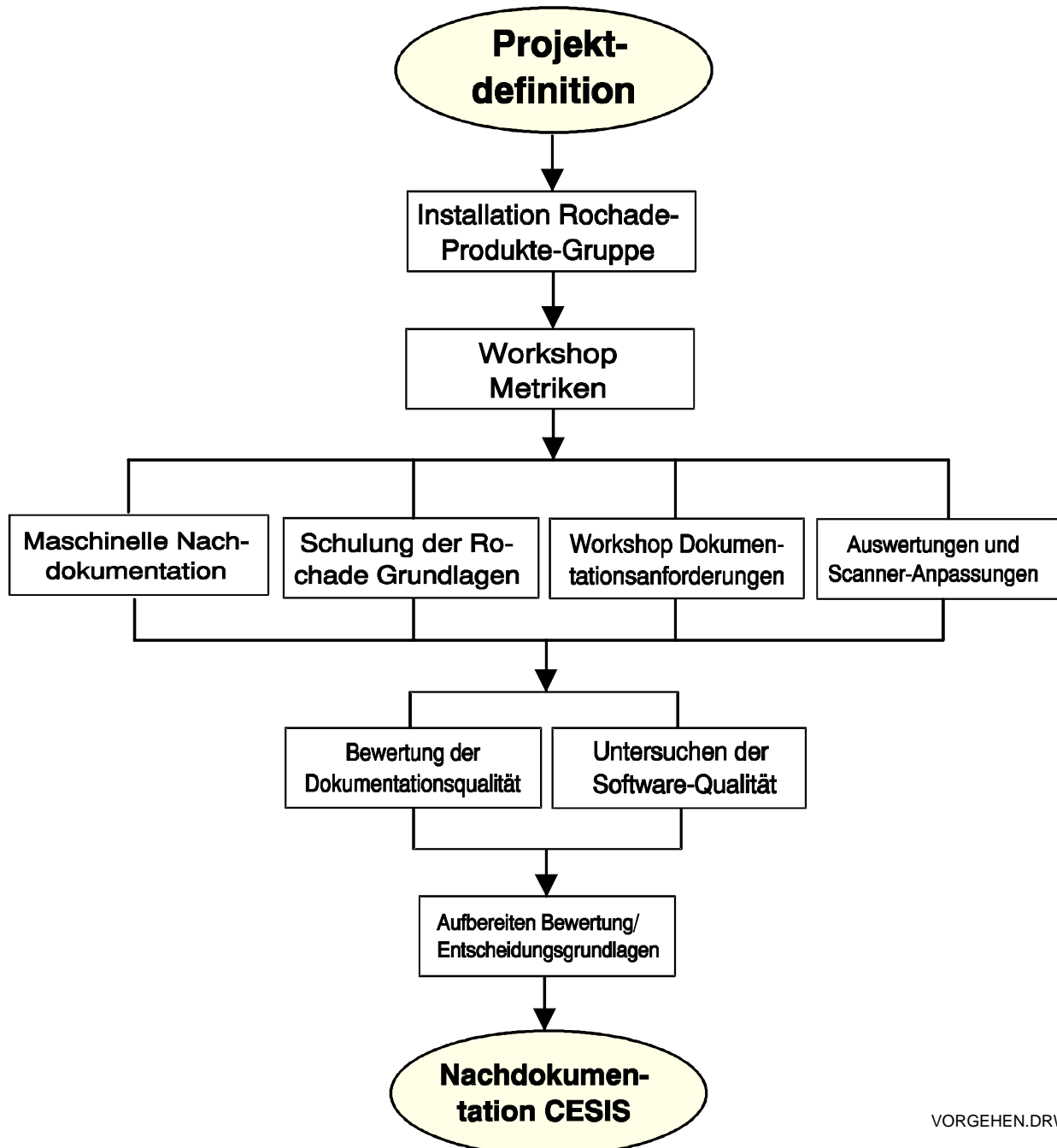
- **Bewertung der Applikation CESIS**

- **Erarbeitung einer Entscheidungsgrundlage**

Projektauftrag Abgrenzung

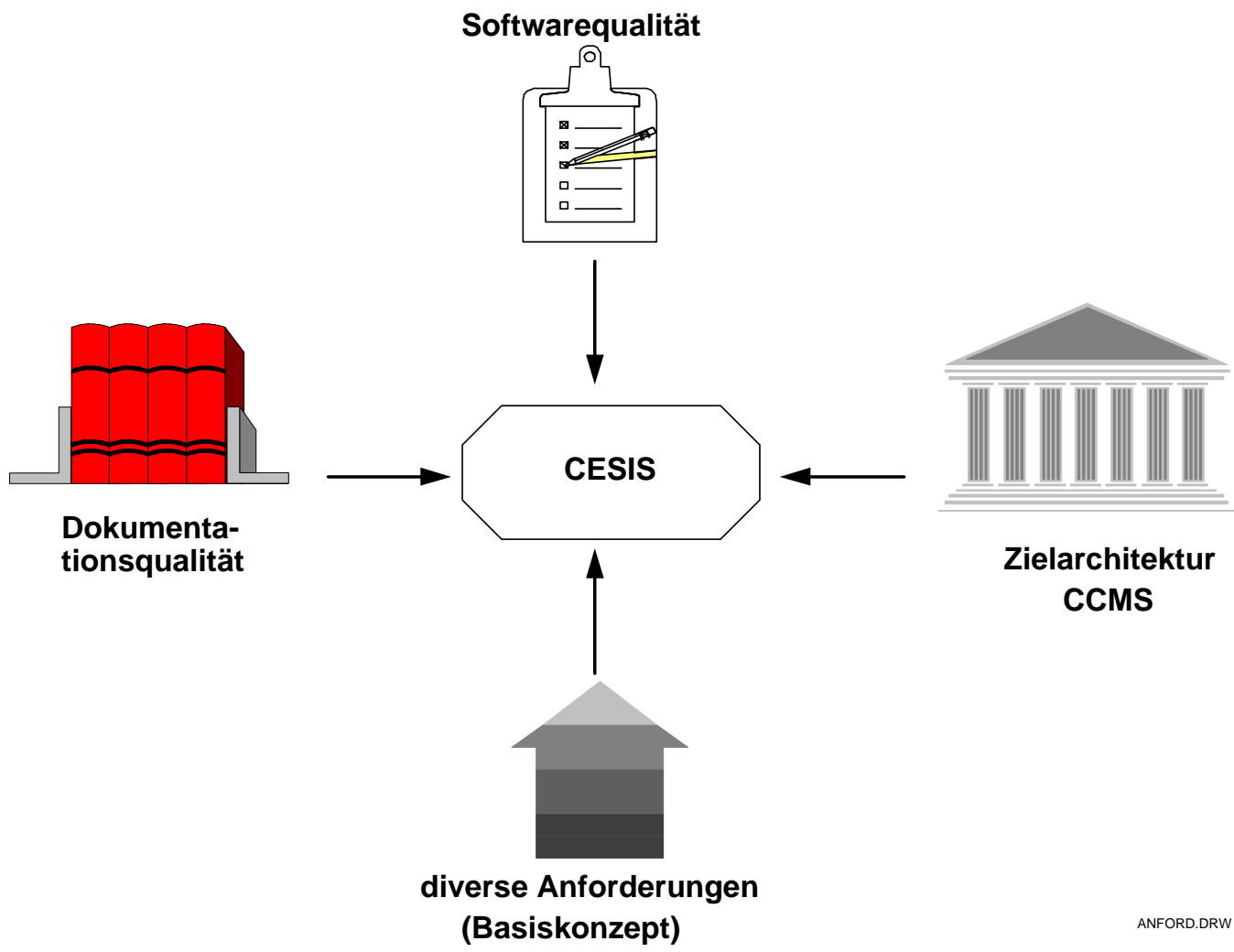
- **Keine fachliche Nachdokumentation**
- **Keine Nachdokumentation der Bildschirmmasken bzw. Listen**
- **Keine Ergänzung der werkzeuggestützten Nachdokumentation**
- **Keine Bereinigung der Nachdokumentation**
- **Keine Verbesserungen bzw. Anpassungen**

Projektauftrag Vorgehensweise

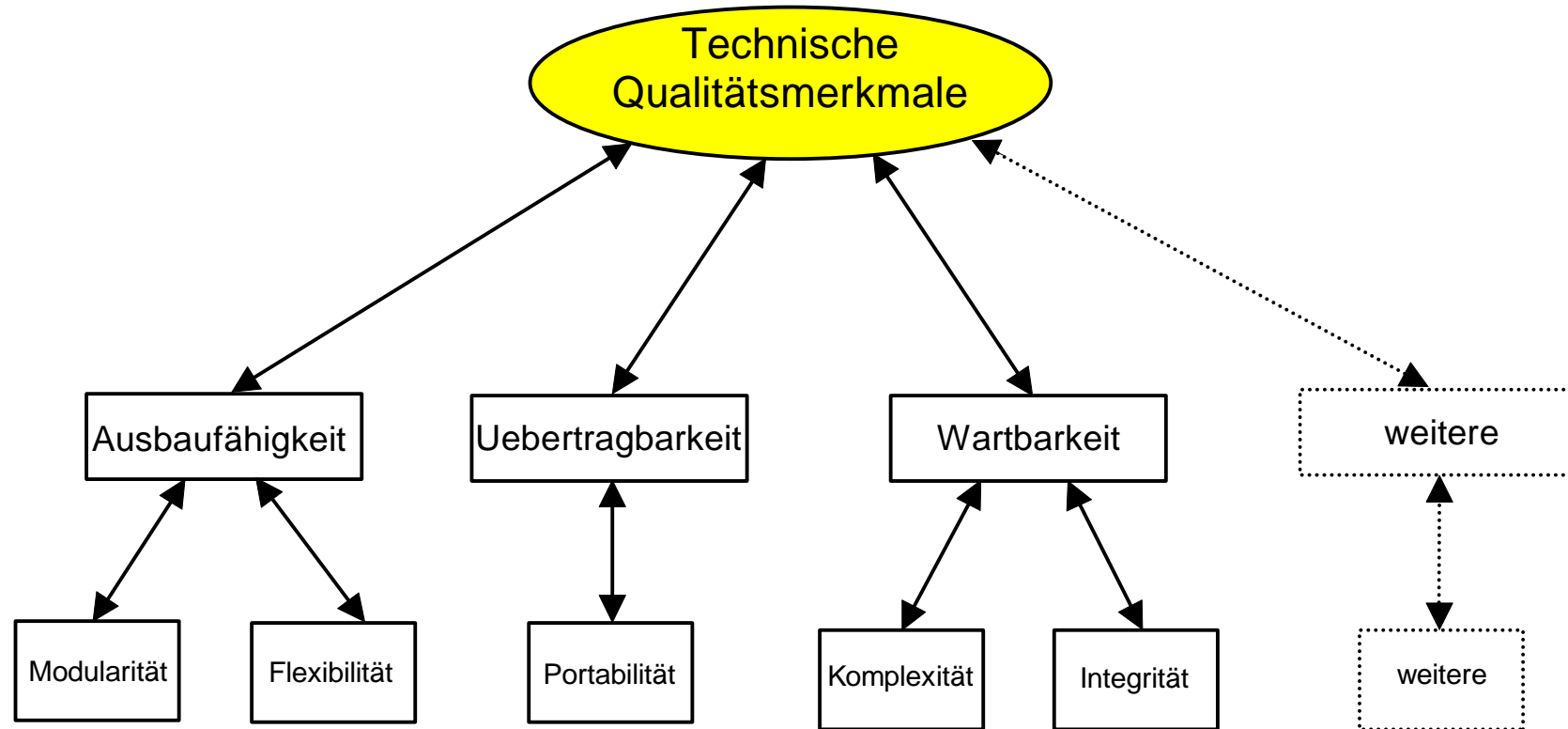


2. Anforderungen an CESIS

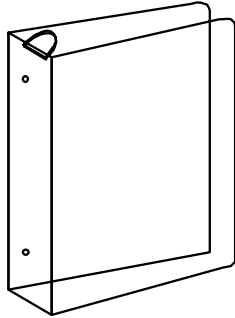
Anforderungen an CESIS



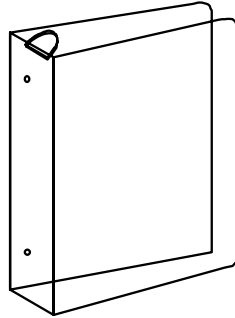
Anforderungen an CESIS Softwarequalität



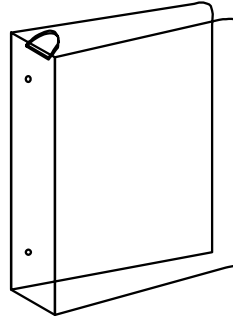
Anforderungen an CESIS Dokumentation



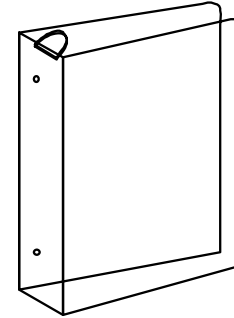
**Programm-
dokumentation
DIN 66230**



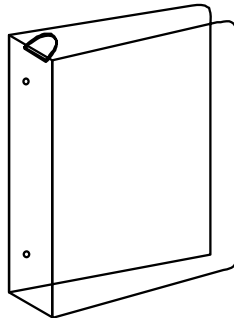
**Daten-
dokumentation
DIN 66232**



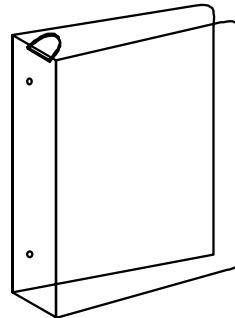
**System-
dokumentation**



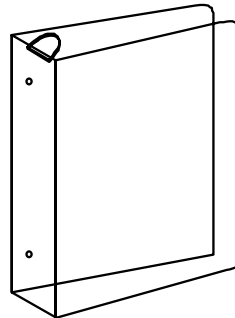
Wartung



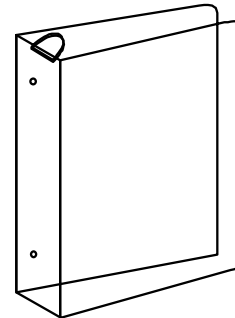
Richtlinien



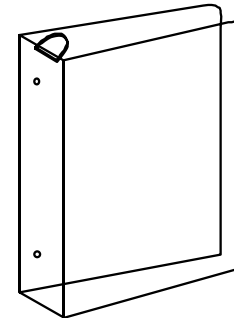
**Test-
Handbuch**



**Benutzer-
Handbuch**



**Ausbildungs-
dokumentation**



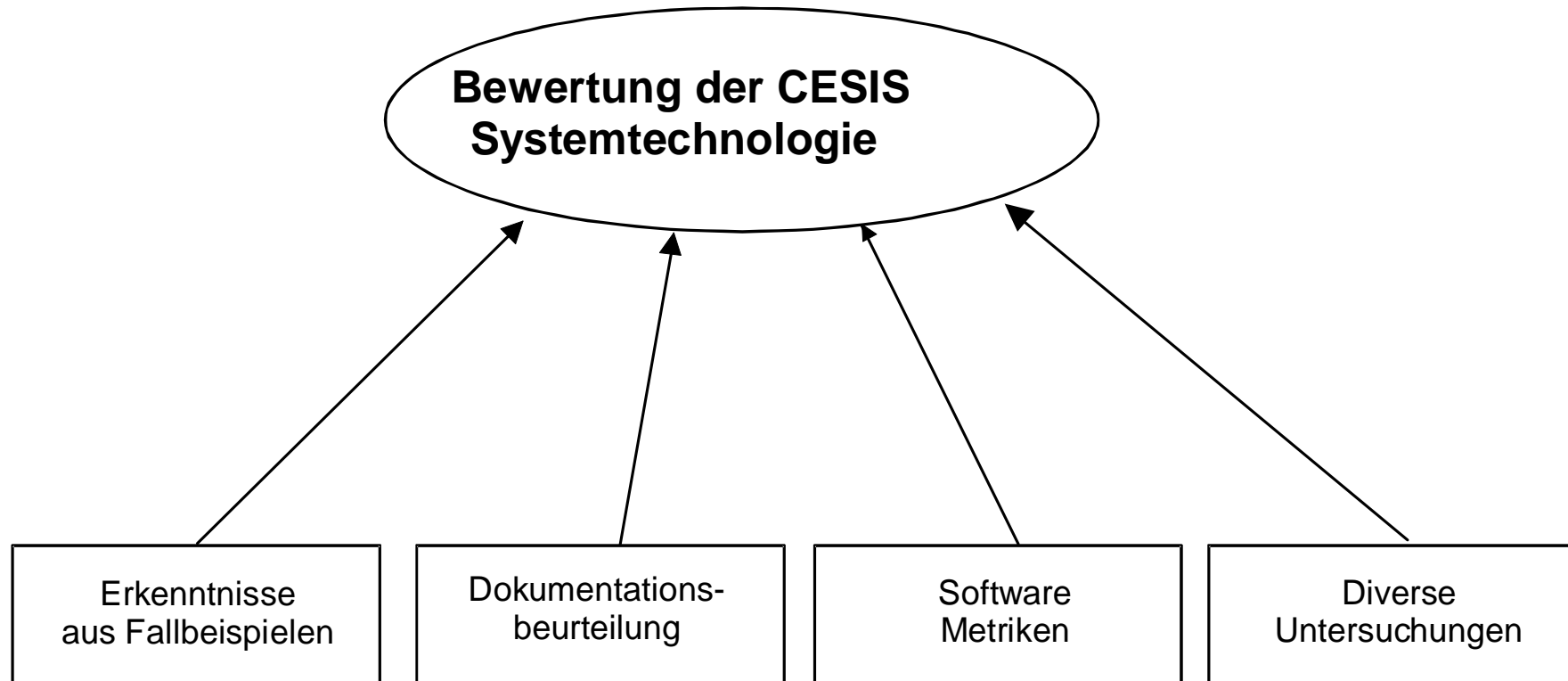
**Betriebs-
Handbuch**

Anforderungen an CESIS Zielarchitektur CCMS und diverse Anforderungen

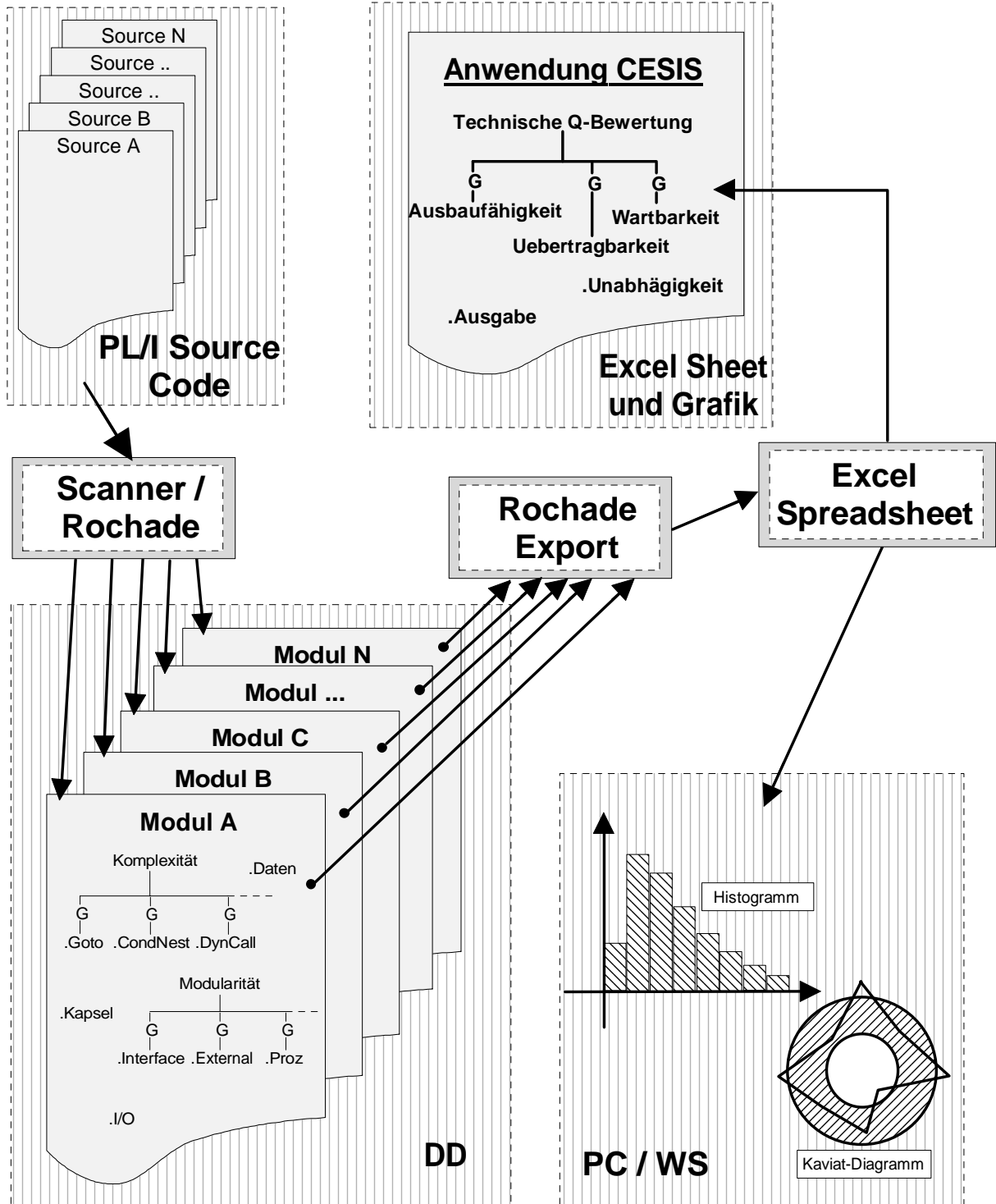
- **Aufzeigen technischer Grenzen (heutige Systemarchitektur) in Bezug auf die neuen Anforderungen**
 - **Migrationsmöglichkeiten von der bestehenden Anwendung CESIS zu CCMS**
 - **Wartungsaufwand heute und in Zukunft**
 - **Einspielmöglichkeiten von neuen Releases (Dänemark)**
 - **usw.**
-

3. Beurteilungsansätze

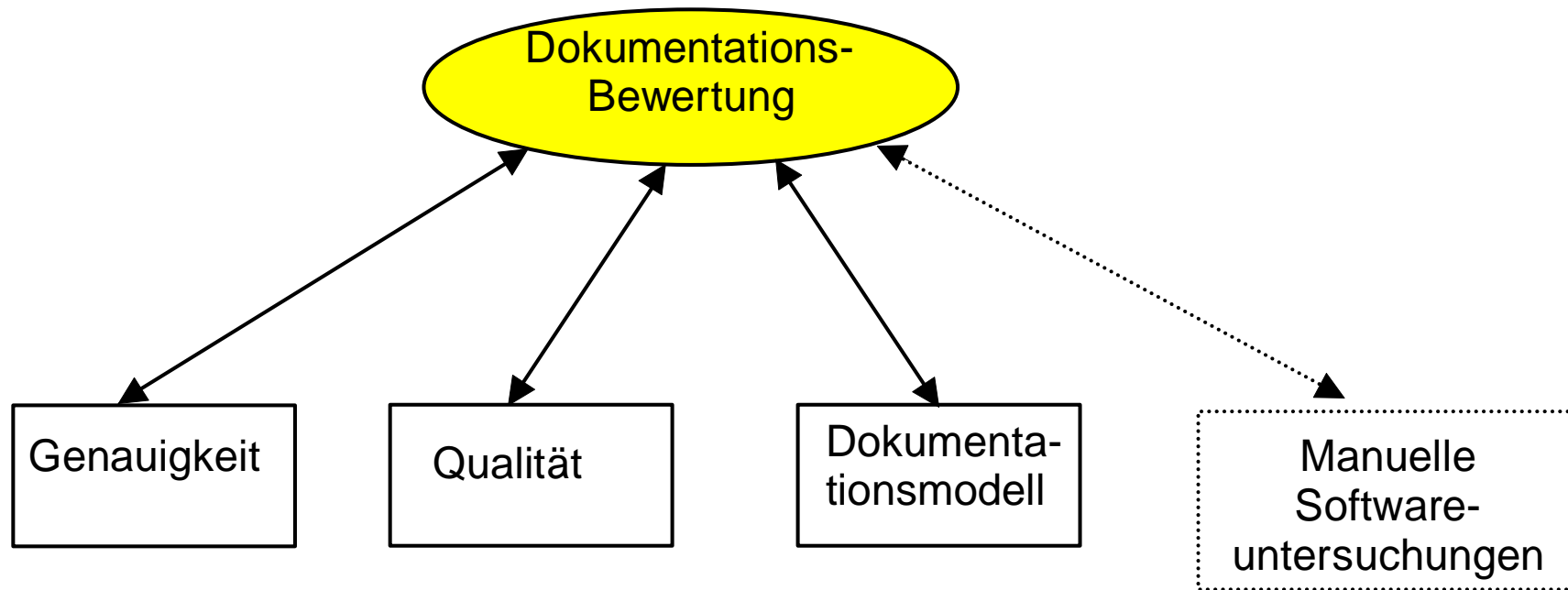
Beurteilungsansätze



Beurteilungsansätze Software-Metriken



Beurteilungsansätze Dokumentationsbeurteilung

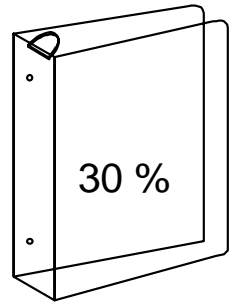


Beurteilungsansätze Manuelle Software Untersuchung

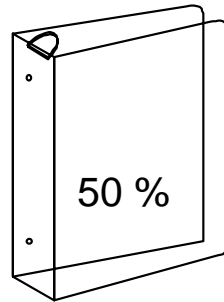
- **Rapportierungsdatum prüfen**
- **Allgemeine Datumsprüfung**
- **Fehlerbehebung**
- **Datenfeld in anderen Schirm übernehmen**
- **Externe Datenbank**
- **Neue Transaktion**

4. Ergebnisse der Untersuchungen

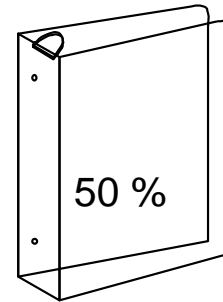
Ergebnisse Dokumentationsbeurteilung



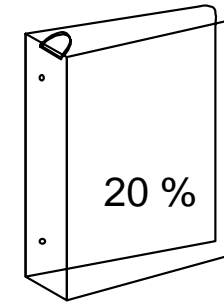
**Programm-
dokumentation
DIN 66230**



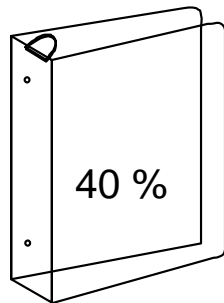
**Daten-
dokumentation
DIN 66232**



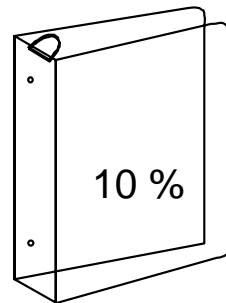
**System-
dokumentation**



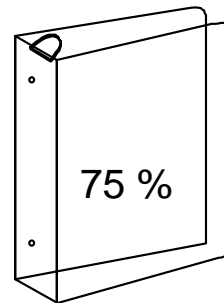
Wartung



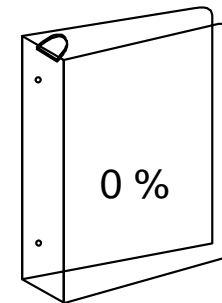
Richtlinien



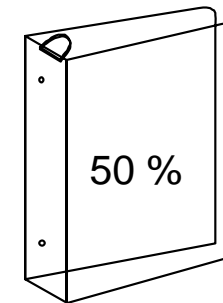
**Test-
Handbuch**



**Benutzer-
Handbuch**



**Ausbildungs-
dokumentation**



**Betriebs-
Handbuch**

Ergebnisse Untersuchung Wartbarkeit

- **Änderungen im geplanten Zeitrahmen durchgeführt**
- **Realisierung neuer Transaktion war nicht möglich**

Erkenntnisse:

- **CESIS-Architektur ist sehr komplex**
- **Mangelhafte Dokumentation**
- **Link-Problematik**
- **Einsatz einer Wartungsumgebung notwendig**

Ergebnisse Diverse Untersuchungen Beispiele

- **Automatisierung manuelle Eingaben
Schnittstellenbereinigung bzw. Automatisierung**
- **CESIS-Konfiguration
Bibliotheken beinhalten verschiedene Releasestände**
- **Zielarchitektur CCMS
Könnte unterstützt werden**

Ergebnisse Gesamtbewertung

- **Dokumentation mangelhaft**
- **Qualität der Software ist gut**
- **Aufwand für Wartung und Erweiterung sehr gross**